

Gemeente moet sluiting van het zwembad heroverwegen.

in het BD stond een verslag over de commissie inwonerszaken , waarin de inbreng van AB ontbrak. Hieronder het standpunt van AB.

In de commissie inwonerzaken veranderde de discussie over het behoud van een zwemfunctie in een verzoek tot het veranderen van de woningbouw plannen.

Even de zaken op een rij zetten:

8 jaar geleden deed AB al een oproep om de locatie de Leije te herontwikkelen met woningen met zorg nabij, in een tijd waar de markt toen voor zoets open stond.

Deze en de vorige coalitie wierpen dat toen ver van zich af en nu komen deze zelfde partijen aanzetten met herontwikkeling plannen die op korte termijn en in deze tijd niet realistisch zijn.

Waarom nu wel ?

De oorzaak is simpel, uit bezuinigingsoogpunt heeft het college besloten het zwembad te sluiten zonder voor een alternatief te zorgen, wat voor AB een duidelijke voorwaarde hiervoor was. tevens vergaten ze aan te geven dat de boekwaarde nog meer dan 1 miljoen was.

De bevolking moppert en roept dat dit niet kan en de coalitie partijen wringen zich in allerlei bewoordingen om dit besluit nu af te zwakken.

Een herontwikkeling is nu is een populistisch roepen om een oplossing , die nog totaal nog niet rond is.

Weer verliezen de coalitie partijen de realiteit uit het oog, zoals bij de aankoop van de KVL.

Een herontwikkeling van de Leije houdt ook in dat er een nieuwe sporthal moet komen en dat kost +/- € 6 milj en dat heeft de gemeente niet en ze gaan er ook aan voorbij dat de gemeente de handen vol zal hebben aan de invulling van de KVL. De markt bepaald de mogelijkheden en niet door te roepen dat de regio en de provincie zijn woningbeleid maar moet aanpassen, want dat is de zwarte piet afwimpelen.

Dan hebben we nog steeds geen zwemgelegenheid, ook niet voor doelgroepen en senioren.

AB heeft duidelijk aangegeven om met de opbrengst van een geleidelijke sanering van het Staalbergven tot strandbad, het huidige zwembad met behulp van particuliere inzet voor bepaalde groepen opengehouden kan worden.

10 jaar wachten op een mogelijke herontwikkeling en intussen een zwembad, waar veel animo voor is leeg te laten staan is duidelijk een soort burgersadisme.

Standpunt AB.

Er is volgens AB maar een werkelijke oplossing, herontwikkeling van de locatie de Leije op termijn ja, maar tegelijkertijd de realisatie van een sporthal met instructiebad op den Donk.

Zolang die mogelijkheid er niet is zal het college de sluiting van het zwembad moet heroverwegen om zwemmen voor doelgroepen open te houden. Zo lang dit niet gerealiseerd is heeft heronderhandelen met regio en provincie geen zin.

